

T.A.S.K. - TELEMATIC APPLICATIONS FOR SYNERGIC KNOWLEDGE S.R.L.

VIA VELLUTI 41 CAP 62100
C.A.P. 62100 Comune MACERATA Prov. MC
Codice Fiscale e P.I. n. 01369040439
Registro Imprese delle Marche n. 0136904043
R.E.A. C.C.I.A.A. delle Marche n. MC - 146895
Capitale Sociale €. 40.920,00 i.v.

Relazione del sindaco unico ai sensi degli artt. 14, c. 1, lett. a) D. Lgs. n. 39/2010 e 2429, c. 2 C.C.

All'assemblea dei soci della società T.A.S.K. - TELEMATIC APPLICATIONS FOR SYNERGIC KNOWLEDGE S.R.L.

Signori soci, il sottoscritto Sindaco Unico, nell'esercizio chiuso al 31.12.2021, ha svolto sia le funzioni previste dagli artt. 2403 e seguenti, C.C., sia quelle previste dall'art. 2409-bis C.C.

La presente relazione unitaria contiene: nella sezione A) la "Relazione del revisore indipendente ai sensi dell'art. 14 del D. Lgs. 27.01.2010, n. 39"; nella sezione B) la "Relazione ai sensi dell'art. 2429, c. 2 C.C."

A) Relazione del revisore indipendente ai sensi dell'art. 14 del D. Lgs. 27.02.2010, n. 39

Relazione sulla revisione contabile del bilancio d'esercizio

Il giudizio di revisione

Giudizio

Ho svolto la revisione contabile dell'allegato bilancio d'esercizio, redatto in forma abbreviata ricorrendone i presupposti ai sensi dell'art. 2435 bis c.1 del Codice Civile, della società T.A.S.K. SRL, costituito dallo Stato Patrimoniale al 31.12.2021, dal conto economico per l'esercizio chiuso a tale data e dalla nota integrativa.

A mio giudizio, il bilancio d'esercizio fornisce una rappresentazione veritiera e corretta della situazione patrimoniale e finanziaria della T.A.S.K. SRL al 31.12.2021, del risultato economico per l'esercizio chiuso a tale data, in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

Richiamo di informativa

- Il mio giudizio non contiene rilievi rispetto a tale aspetto.

Elementi alla base del giudizio

- Ho svolto la revisione legale del bilancio d'esercizio della società T.A.S.K. SRL al 31.12.2021 costituito dallo stato patrimoniale al 31.12.2021, dal conto economico per l'esercizio chiuso a tale data e dalla nota integrativa.
- Ho svolto la revisione contabile tenendo conto che la società è a totale partecipazione pubblica.
- Ho svolto la revisione contabile in conformità ai principi di revisione internazionali (ISA Italia) elaborati ai sensi dell'art. 11, c. 3 del D. Lgs. n. 39/2010. Tali principi richiedono il rispetto di principi etici, nonché la pianificazione e lo svolgimento della revisione legale al fine di acquisire una ragionevole sicurezza che il bilancio d'esercizio non contenga errori significativi.
- Nell'ambito della revisione contabile svolta in conformità ai principi di revisione internazionali (ISA Italia), ho esercitato il giudizio professionale e ho mantenuto lo scetticismo professionale per tutta la durata della revisione contabile
- Ho svolto la revisione legale in qualità di revisore indipendente dall'impresa in conformità alle norme e ai principi in materia di etica e di indipendenza applicabili alla revisione contabile in Italia.
- Ritengo di avere acquisito elementi probativi sufficienti ed appropriati su cui basare il mio giudizio.

Responsabilità dell'organo amministrativo e del sindaco unico per il bilancio d'esercizio

- L'organo amministrativo è responsabile per la redazione del bilancio d'esercizio che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.
- L'organo amministrativo è responsabile per la redazione del bilancio in conformità al quadro normativo sull'informazione finanziaria applicabile, e per quella parte di controllo interno che è ritenuta necessaria al fine di consentire la redazione di un bilancio che non contenga errori significativi, dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali.
- L'organo amministrativo è responsabile della loro valutazione della capacità dell'impresa di continuare ad operare come un'entità in funzionamento e, nella redazione del bilancio, per l'utilizzo appropriato della continuità aziendale, nonché per una adeguata informativa sugli aspetti riguardanti la continuità aziendale in modo appropriato.
- L'organo amministrativo utilizza il presupposto della continuità aziendale nella redazione del bilancio d'esercizio a meno che abbiano valutato che sussistono le condizioni per la liquidazione della società o per l'interruzione dell'attività o non abbiano alternative realistiche a tali scelte.
- Il sindaco unico ha la responsabilità della vigilanza, nei termini previsti dalla legge, sul processo di predisposizione dell'informativa finanziaria della società.



Responsabilità del revisore per la revisione contabile del bilancio d'esercizio

- È mia la responsabilità del giudizio espresso sul bilancio d'esercizio sulla base della revisione contabile.
- La revisione che ho effettuato sul bilancio chiuso al 31.12.2021 è stata basata sulla conoscenza dei processi aziendali dell'azienda stessa, valutando la presentazione, la struttura e il contenuto del bilancio nel suo complesso, inclusa l'informativa, in modo che il bilancio d'esercizio rappresenti le operazioni e gli eventi sottostanti in modo da fornire una corretta rappresentazione.
- Ho comunicato ai responsabili delle attività di governance, identificati ad un livello appropriato come richiesto dagli ISA Italia, tra gli altri aspetti, la portata e la tempistica pianificata per la revisione contabile e i risultati significativi emersi, incluse le eventuali carenze significative nel controllo interno identificate nel corso della revisione contabile.
- La revisione legale ha comportato lo svolgimento di procedure volte ad acquisire elementi probativi a supporto degli importi e delle informazioni contenuti nel bilancio d'esercizio. Le procedure scelte sono state attuate in base al giudizio professionale dei revisori, inclusa la valutazione dei rischi di errori significativi nel bilancio d'esercizio dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali.
- Ho identificato e valutato i rischi di errori significativi nel bilancio d'esercizio, dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali ed ho definito e svolto procedure di revisione in risposta a tali rischi.
Il rischio di non individuare un errore significativo dovuto a frodi è più elevato in quanto quest'ultima implica l'esistenza di falsificazioni, omissioni intenzionali o forzature del controllo interno;
- Nell'effettuare tali valutazioni del rischio, ho considerato il controllo interno relativo alla redazione del bilancio d'esercizio dell'impresa che ci fornisca una rappresentazione veritiera e corretta al fine di definire procedure di revisione appropriate alle circostanze, e non per esprimere un giudizio sull'efficacia del controllo interno dell'impresa.
- La revisione legale ha compreso altresì la valutazione dell'appropriatezza dei principi contabili adottati, della ragionevolezza delle stime contabili effettuate dall'Organo amministrativo, nonché la valutazione della rappresentazione del bilancio d'esercizio nel suo complesso.

La revisione è stata effettuata valutando i principi contabili utilizzati nonché la ragionevolezza delle stime effettuate dalla direzione, giungendo ad una conclusione sull'appropriatezza dell'utilizzo da parte della direzione del presupposto della continuità aziendale e, in base agli elementi probativi acquisiti, sull'eventuale incertezza significativa riguardo a eventi o circostanze che possono far sorgere dubbi significativi sulla capacità dell'impresa di continuare ad operare come un'entità in funzionamento.

Relazione su altre disposizioni di legge e regolamentari

Giudizio sulla coerenza della relazione sul governo societario (ex art. 6, co 4, D.LGS 175/2016 – T.U.S.P.)

- In ottemperanza del T.U.S.P. l'amministratore unico Bottacchiari ha redatto la Relazione sul governo societario. Come richiesto dalle norme di legge, il sottoscritto deve esprimere un giudizio sulla coerenza della relazione sul governo societario, la cui responsabilità compete dall'organo amministrativo della società T.A.S.K. SRL, nonché di rilasciare una dichiarazione su eventuali errori significativi. A mio giudizio la relazione sul governo societario (prevista dall' *ex art. 6, co 4, D.LGS 175/2016*) è coerente con il bilancio d'esercizio della T.A.S.K. SRL al 31.12.2021 e redatta in conformità alle norme di legge.

B) Relazione ai sensi dell'art. 2429, c. 2 C.C.

B1) Attività di vigilanza ai sensi dell'art. 2403 e ss. C.C.

Conoscenza della società, valutazione dei rischi e rapporto sugli incarichi affidati

- Dato atto dell'ormai consolidata conoscenza che il sottoscritto Sindaco unico dichiara di avere in merito alla società e per quanto concerne la tipologia dell'attività svolta e la sua struttura organizzativa e contabile, tenendo anche conto delle dimensioni e delle problematiche dell'azienda, viene ribadito che la fase di "pianificazione" dell'attività di vigilanza - nella quale occorre valutare i rischi intrinseci e le criticità rispetto ai due parametri sopra citati - è stata attuata mediante il riscontro positivo rispetto a quanto già conosciuto in base alle informazioni acquisite nel tempo.
- È stato, quindi, possibile confermare che: l'attività tipica svolta dalla società non è mutata nel corso dell'esercizio in esame ed è coerente con quanto previsto all'oggetto sociale; l'assetto organizzativo e la dotazione delle strutture informatiche sono rimasti sostanzialmente invariati; le risorse umane costituenti la "forza lavoro" non sono sostanzialmente mutate; È inoltre possibile rilevare come la società abbia operato nell'anno 2021 in termini confrontabili con l'esercizio precedente e, di conseguenza, i nostri controlli si sono svolti su tali presupposti avendo verificato la sostanziale confrontabilità dei valori e dei risultati con quelli dell'esercizio precedente.
- La presente relazione riassume, quindi, l'attività concernente l'informativa prevista dall'art. 2429, c. 2 C.C. e più precisamente: sui risultati dell'esercizio sociale; sull'attività svolta nell'adempimento dei doveri previsti dalla norma; sulle osservazioni e le proposte in ordine al bilancio, con particolare riferimento all'eventuale utilizzo da parte dell'organo di amministrazione della deroga di cui all'art. 2423, c. 5 C.C.; sull'eventuale ricevimento di denunce da parte dei soci di cui all'art. 2408 C.C. Si resta, in ogni caso, a completa disposizione per approfondire ogni ulteriore aspetto in sede di dibattito assembleare. Le attività svolte dal sottoscritto hanno riguardato, sotto l'aspetto temporale, l'intero esercizio e nel corso dell'esercizio stesso sono state regolarmente svolte le riunioni di cui all'art. 2404 C.C. e di tali riunioni sono stati redatti appositi verbali debitamente sottoscritti per approvazione unanime.



Attività svolta

- Durante le verifiche periodiche ho preso conoscenza dell'evoluzione dell'attività svolta dalla società, ponendo particolare attenzione alle problematiche di natura contingente e/o straordinaria al fine di individuarne l'impatto economico e finanziario sul risultato di esercizio e sulla struttura patrimoniale, nonché gli eventuali rischi come anche quelli derivanti da perdite su crediti, monitorati con periodicità costante. Si sono anche avuti confronti con lo studio professionale che assiste la società in tema di consulenza e assistenza contabile e fiscale su temi di natura tecnica e specifica: i riscontri hanno fornito esito positivo.
- Ho periodicamente valutato l'adeguatezza della struttura organizzativa e funzionale dell'impresa e delle sue eventuali mutazioni rispetto alle esigenze minime postulate dall'andamento della gestione.
- I rapporti con le persone operanti nella citata struttura – organo amministrativo, dipendenti e consulenti esterni - si sono ispirati alla reciproca collaborazione nel rispetto dei ruoli a ciascuno affidati, avendo chiarito quelli dell'Organo di controllo. Per tutta la durata dell'esercizio si è potuto riscontrare che: il personale amministrativo interno incaricato alle mansioni amministrative non è sostanzialmente mutato rispetto all'esercizio precedente; il livello della sua preparazione tecnica è rimasto adeguato rispetto alla tipologia dei fatti aziendali ordinari da rilevare e può vantare una sufficiente conoscenza delle problematiche aziendali; i consulenti ed i professionisti esterni incaricati dell'assistenza contabile, fiscale, societaria e giuslavoristica non sono mutati e pertanto hanno conoscenza storica dell'attività svolta e delle problematiche gestionali anche straordinarie che hanno influito sui risultati del bilancio.

Stante la relativa semplicità dell'organigramma direzionale, le informazioni richieste dall'art. 2381, c. 5 C.C., sono state fornite dall'amministratore unico dall'amministratore Bottacchiari (nominato in data 14/02/2020) con periodicità anche superiore al minimo fissato di sei mesi e ciò sia in occasione delle riunioni programmate, sia in occasione delle verifiche trimestrali presso la sede della società e anche tramite i contatti/flussi informativi telefonici e informatici con l'amministratore unico: da tutto quanto sopra deriva che l'amministratore unico, nella sostanza e nella forma, ha rispettato quanto ad essi imposto dalla citata norma.

Fatti in rilievo

Si evidenzia che nel bilancio di esercizio chiuso al 31.12.2021 è stato incrementato il fondo rischi ed oneri, costituito nell'esercizio 2020, per un ammontare complessivo totale ad €. 690.462. La società nella Nota integrativa rappresenta correttamente che detto fondo rischi ed oneri fu prudenzialmente costituito a fronte dell'Atto di recupero n. TQ7CR1100049 2020 pervenuto nel 2020 relativo all'annualità 2012. Nell'esercizio 2021, sono stati accantonati ulteriori €. 401.024 a fronte degli atti di recupero n. TQ7CR1100051 2021 per il 2013; n. TQ7CR1100052 2021 per il 2014; n. TQ7CR1100053 2021 per il 2015; n. TQ7CR1100054 2021 per il 2016 e n. TQ7CR1100055 2021 per il 2017, sempre emessi e notificati dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Macerata – Ufficio Controlli. Con tali atti l'Agenzia delle Entrate ha proceduto al recupero del credito di imposta utilizzato negli anni dal 2012 al 2017, contestando la violazione di indebita compensazione di crediti d'imposta per ricerca scientifica, previsti dal DL. n. 70/2011, irrogando sanzioni ed interessi. La società ritenendo tali atti totalmente infondati e consapevole della correttezza del proprio comportamento, li ha tempestivamente impugnati presso la Commissione tributaria provinciale Macerata, conferendo apposita procura alle liti ad un professore universitario di elevatissima preparazione, richiedendo altresì la sospensione degli atti.

La Commissione Tributaria Provinciale di Macerata ha accolto il ricorso relativo all'accertamento riferito all'annualità 2012 con sentenza n. 1/2022 del 12/01/2022, e ha altresì disposto la sospensione degli atti relativi ai periodi d'imposta 2013 e 2014, per i quali si è ancora in attesa dei relativi provvedimenti sul merito. Alla data di predisposizione del presente bilancio risultano ancora pendenti i termini per la proposizione dell'appello da parte dell'Agenzia delle entrate e per l'annualità 2012 non può ritenersi cessata la materia del contendere. Per quanto sopra, anche in virtù dell'accoglimento del ricorso, l'organo amministrativo della società ritiene totalmente immotivate le pretese dell'amministrazione finanziaria, ma prudenzialmente, al fine di dare una rappresentazione prudenziale, chiara, veritiera e corretta dei dati di bilancio, ha proceduto al mantenimento l'accantonamento effettuato per l'anno 2012 che copre tutte le maggiori imposte accertate, le sanzioni dovute fino a concorrenza del 100% delle imposte accertate, gli interessi eventualmente dovuti fino al 31/12/2020 ed il corrispettivo per le relative spese legali e di accantonare per gli accertamenti del 2013 fino al 2017, le maggiori imposte accertate e gli interessi eventualmente dovuti al 31/12/2021. Si evidenzia nell'ambito dell'attività di circolarizzazione dell'area legale è stata richiesto parere specifico al legale della società, per meglio inquadrare la questione. La relazione fornita dal legale della società del 08/03/2022 invitava la stessa a non effettuare accantonamenti ma di darne informazione solo in nota integrativa.

Ulteriori fatti di rilievo da segnalare sono i drammatici eventi bellici che hanno avuto luogo in Ucraina ma che non hanno avuto riflessi sulle risultanze del bilancio al 31/12/2021 e nonostante la criticità del contesto economico, geopolitico e sanitario, si ritiene che in una valutazione prospettica non si possano esprimere dubbi o incertezze significative sulla continuità aziendale.

Ciò però non esime dall'effettuare ogni azione di controllo e di monitoraggio costante per assicurare la salvaguardia delle prospettive future.

Allo stato attuale dunque non vengono rilevati eventi che evidenziano effetti negativi che incidono sulla situazione economica, finanziaria e patrimoniale.

- In conclusione, per quanto è stato possibile riscontrare durante l'attività svolta nell'esercizio, il sottoscritto Sindaco Unico può affermare che:
 - le decisioni assunte dai soci e dall'organo amministrativo sono state conformi alla legge e allo statuto sociale e non sono state palesemente imprudenti o tali da compromettere definitivamente l'integrità del patrimonio sociale;
 - sono state acquisite le informazioni sufficienti relative al generale andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione, nonché sulle operazioni di maggior rilievo, per dimensioni o caratteristiche, effettuate dalla società;
 - le operazioni poste in essere sono state anch'esse conformi alla legge e allo statuto sociale e non in potenziale contrasto con le delibere assunte dall'assemblea dei soci o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale; non si pongono specifiche osservazioni in merito all'adeguatezza dell'assetto organizzativo della società, né in merito all'adeguatezza del sistema amministrativo e contabile, nonché sull'affidabilità di quest'ultimo nel rappresentare correttamente i fatti di gestione;
 - nel corso dell'attività di vigilanza, come sopra descritta:



- non sono emersi ulteriori fatti significativi tali da richiederne la segnalazione nella presente relazione;
 - non si è dovuto intervenire per omissioni dell'organo di amministrazione ai sensi dell'art. 2406 C.C.;
 - non sono state ricevute denunce ai sensi dell'art. 2408 C.C.;
 - non sono state fatte denunce ai sensi dell'art. 2409, c. 7 C.C.;
- nel corso dell'esercizio il sottoscritto non ha rilasciato pareri previsti dalla legge.

B2) Osservazioni in ordine al bilancio d'esercizio

Bilancio d'esercizio

- Ho esaminato il progetto di bilancio d'esercizio chiuso al 31.12.2021 che è stato messo a mia disposizione nei termini di cui all'art. 2429 C.C. Ho vigilato sull'impostazione generale data allo stesso, sulla sua generale conformità alla legge per quel che riguarda la sua formazione e struttura e a tale riguardo non ho osservazioni particolari da riferire.
- Il progetto di bilancio dell'esercizio chiuso al 31.12.2021 è stato approvato dall'organo di amministrazione e risulta costituito dallo stato patrimoniale, dal conto economico e dalla nota integrativa, nel rispetto di quanto prescrive l'art. 2423 C.C. e secondo gli schemi previsti dagli articoli 2424 e 2425 C.C.

Lo **stato patrimoniale** nei raggruppamenti delle voci attive e passive previste dall'art. 2424 risulta in sintesi dalla seguente esposizione:

A) Credito verso i soci per versamenti ancora dovuti	0 €
B) Immobilizzazioni	61.973 €
C) Attivo circolante	1.955.612 €
D) Ratei e risconti attivi	8.951 €
Totale attivo	2.026.536 €
A) Patrimonio netto	635.909 €
B) Fondi rischi e oneri	690.462 €
C) T.F.R. di lavoro subordinato	333.260 €
D) Debiti	282.666 €
E) Ratei e risconti passivi	84.239 €
Totale passivo e patrimonio netto	2.026.536 €

Il risultato d'esercizio 1.01.2021 - 31.12.2021 trova espressione nel **conto economico** secondo i raggruppamenti, in sintesi, delle voci di costo e ricavo previsti dall'art. 2425 come segue:

A) Valore della produzione	1.306.142 €
B) Costi della produzione	1.108.503 €
Saldo	197.639 €
C) Proventi ed oneri finanziari	2.780 €
Risultato prima delle imposte	200.419 €
22) Imposte sul reddito	157.808 €
Utile dell'esercizio	42.611 €

- È stato, quindi, esaminato il progetto di bilancio, in merito al quale sono fornite ancora le seguenti ulteriori informazioni: i criteri utilizzati nella redazione del bilancio chiuso al 31.12.2021 non si discostano dai medesimi utilizzati per la formazione del bilancio del precedente esercizio,
- È stata posta attenzione all'impostazione data al progetto di bilancio, sulla sua generale conformità alla legge per quello che riguarda la sua formazione e struttura e a tale riguardo non si hanno osservazioni che debbano essere evidenziate nella presente relazione.
- L'organo di amministrazione, nella redazione del bilancio, non ha derogato alle norme di legge ai sensi dell'art. 2423, c. 4 C.C.
- È stata verificata la rispondenza del bilancio ai fatti e alle informazioni di cui si è avuta conoscenza a seguito dell'assolvimento dei doveri tipici del Sindaco Unico e a tale riguardo non vengono evidenziate ulteriori osservazioni.
- Ai sensi dell'art. 2426, c. 5 C.C. i valori significativi iscritti ai punti B-I) e B-II) dell'attivo sono stati oggetto di mio specifico controllo con conseguente consenso alla loro iscrizione; si precisa, per mero richiamo, che non sarà possibile distribuire dividendi intaccando le riserve di utili oltre l'ammontare netto di tale posta capitalizzata nell'attivo.
- Ai sensi dell'art. 2426, n. 6 C.C. il sottoscritto ha preso atto che non esiste alcun valore di avviamento iscritto alla voce B-I-5) dell'attivo dello stato patrimoniale;
- È stata verificata la correttezza delle informazioni contenute nella nota integrativa per quanto attiene l'assenza di posizioni finanziarie e monetarie attive e passive sorte originariamente in valute diverse dall'euro.
- Ho acquisito informazioni dell'organismo di vigilanza e non sono emerse criticità rispetto al modello organizzativo adottato che debbano essere evidenziate nella presente relazione.
- Il risultato netto accertato dall'organo di amministrazione relativo all'esercizio chiuso al 31.12.2021, come anche evidente dalla lettura del bilancio, risulta essere positivo per €. 42.611. Il sindaco unico concorda con la proposta di destinazione del risultato d'esercizio fatta dall'amministratore unico in nota integrativa. I risultati della revisione legale del bilancio da noi svolta sono contenuti nella sezione A della presente relazione.



B3) Osservazioni e proposte in ordine all'approvazione del bilancio

Osservazioni

- Considerando le risultanze dell'attività da noi svolta il sindaco unico propone all'assemblea di approvare il bilancio d'esercizio chiuso al 31.12.2021, così come redatto dall'organo amministrativo.

Osimo, li 11/05/2022

Il Sindaco Unico
Dott. Rossano Carbonetti

